



Miejski Zarząd Budynków w Kielcach

Znak sprawy: MZB/Dozór/ 2012

Kielce, dn. 18.11.2011r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Miejski Zarząd Budynków w Kielcach jako Zamawiający, zgodnie z art. 92 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010r, Nr 113, poz.759 ze zm.) informuje, że:

- I. W wyniku postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na udzielenie zamówienia publicznego pn: „**Dozór i ochrona nieruchomości będących w zarządzie Miejskiego Zarządu Budynków w Kielcach okresie od 01.01.2012r. do 31.12.2012r.**” - jako najkorzystniejsza wybrana została oferta, Wykonawcy:

**Przedsiębiorstwo Usługowe „KERIM”
Miroslaw Hendel
26-611 Radom
ul. Sandomierska 14a**

za cenę brutto: **248 257,61** (słownie: *dwieście czterdzieści osiem tysięcy dwieście pięćdziesiąt siedem 61/100 złotych*).

Zgodnie z art. 91 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010r, Nr 113, poz.759 ze zm.) Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie jedyne go kryterium oceny ofert: „**cena – 100%**”, zgodnie z pkt. XIX specyfikacji istotnych warunków zamówienia i zamieszczonym tam wzorem $C = (cena\ najniższa\ oferty / cena\ oferty\ badanej) \times 100\ pkt.$

Ponadto oferta jest zgodna z przepisami ustawy Pzp oraz odpowiada treści i spełnia warunki specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

- II. W przedmiotowym postępowaniu złożono **16** ofert.
- III. Nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziba albo miejsce zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w przyjętym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:



Miejski Zarząd Budynków w Kielcach

Nr oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: cena-100%	Łączna punktacja
1	Solid Security Sp. z o.o 02-676 Warszawa, ul. Postępu 17 <i>Biuro:</i> 30-323 Kraków, ul. Tyniecka 18	69,80	69,80
2	VISION GROUP Sp. z o.o 50-106 Wrocław, ul. Kiełbaśnicza 3/4 lok.1.8	82,70	82,70
3	Przedsiębiorstwo Usługowe „KERIM” Mirosław Hendel 26-611 Radom, ul. Sandomierska 14a	100,00	100,00
4	WOLF SŁUŻBA OCHRONY Sp. z o.o 31-334 Kraków, ul. Łokietka 146	86,40	86,40
5	<i>Konsorcjum:</i> SAT-GUARD DEFENCE Sp. z o.o – Spółka komandytowa 00-195 Warszawa, ul. Słomińskiego 17 lok.42 i SAT-GUARD DEFENCE Sp. z o.o – 00-195 Warszawa, ul. Słomińskiego 17 lok.42	84,20	84,20
6	POND SECURITY & SERVICE Sp. z o.o 40-018 Katowice, ul. Sowińskiego 46	63,80	63,80
7	„EKOTRADE” Sp. z o.o 00-712 Warszawa, ul. Melomanów 4 <i>Przedstawicielstwo w Kielcach</i> 25-045 Kielce, ul. Kusocińskiego 50	84,30	84,30
8	Międzywojewódzka Usługowa Spółka Inwalidów w Kielcach 25-004 Kielce, ul. Paderewskiego 14	94,00	94,00
9	Przedsiębiorstwo Usługowe „ROKA” Zakład Pracy Chronionej mgr Andrzej Ireneusz Kantorski 97-300 Piotrków Trybunalski, ul. Polna 14	54,60	54,60
10	<i>Konsorcjum:</i> IMPEL SECURITY POLSKA Sp. z o.o 53-111 Wrocław, ul. Ślężna 118 i IMPEL SECURITY PROVIDER Sp. z o.o 53-111 Wrocław, ul. Ślężna 118	92,00	92,00



Miejski Zarząd Budynków w Kielcach

11	„CENTRUM OCHRONY SECURITY” Sp. z o.o 41-200 Sosnowiec, ul. Jabłoniowa 5a	98,90	98,90
12	PU-H WIR – Service Sp. z o.o 25-709 Kielce, ul. Mielczarskiego 47	83,30	83,30
13	„ATOS” Spółka z o.o 92-229 Łódź, ul. Widzewska 14	81,10	81,10
14	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „KARABELA - CK” Sp. z o.o 25-312 Kielce, ul. Warszawska 34	-	Oferta wykluczona Oferta odrzucona
15	<i>Konsorcjum:</i> Zakłady Usługowe „EZT” S.A 41-219 Sosnowiec, ul. Modrzewiowa 7 i Agencja Ochrony Osób i Mienia „GARDA” Sp. z o.o 41-219 Sosnowiec, ul. Modrzewiowa 7	74,70	74,70
16	<i>Konsorcjum:</i> Koncesjonowana Firma Ochroniarska „DANPOL” 25-353 Kielce, ul. Czerwonego Krzyża 11/7 i Agencja Ochrony „HERKULES” s.c 25-318 Kielce, ul. Winnicka 24	85,80	85,80

DYREKTOR

mgr inż. Aleksander Stof